

Boletín



Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados a cada semana.

Se vende en la imprenta de D. Francisco Paz, Frente del Rey núm. 18.

En las demás provincias, en las principales librerías.

PRECIOS DE SUSCRICION, en Orense, por trimestre, 2 ESCUDOS.

— Para fuera de esta capital, franco de porte por trimestres adelantados, 3 ESCUDOS.

— Números sueltos, 150 MILÉSIMAS.

MINISTERIO DE FOMENTO

Proyecto de ley, presentado por el señor Ministro de Fomento, para promover la construcción de canales de riego.

LAS CORTES.

Las varias industrias en que el trabajo humano se divide, tienen entre sí íntimo enlace, y para cada época histórica el equilibrio económico exige entre todas ellas proporciones determinadas y relaciones armónicas; cuando este equilibrio falta, cuando alguna industria sobrepasa su nivel natural y su natural extensión, manifiéstase este desorden por perturbaciones más o menos profundas en el organismo íntimo de la sociedad, y esto cabalmente es lo que en nuestra España sucede. Una monstruosa desproporción entre la industria de los transportes por una parte, y la agricultura, la minería, la industria textil y la población por otra, y aquí en aquella misma una irregularidad chocante en la distribución de las vías ordinarias y férreas; y aún no menos chocante desorden entre las grandes arterias y las redes secundarias, son causas de atraso y estancamiento en todas ellas. Mal pueden, por ejemplo, las vías férreas prosperar, y cubrir los capitales en ellas empleados sus intereses, cuando faltan mercancías y viajeros que por ellas circulen y den alimento a estos poderosos instrumentos de transporte, y cuando además faltan pequeñas arterias que lleven a las grandes los mil productos del, aunque secundario, hoy pobre suelo de la Península.

En el estado en que se encuentra a todas las varias ramas del trabajo humano, fuerza temeraria en el futuro, y no absurdo por ser contrario a las leyes económicas de la sociedad, debe, pues, limitarse a separar los obstáculos que hoy impiden la expansión de las fuerzas na-

turales, y la manifestación espontánea de la actividad privada. A este fin se dirige el siguiente proyecto de ley, y por él se facilita en gran manera la creación de canales de riego, librando a las empresas nacentes de las cargas abrumadoras del fisco, y aun convirtiéndolas en natural estímulo y en auxiliar provechoso de la nueva industria.

Verdadero contrato libre es el nuevo sistema entre el Estado y los particulares, y en nada se parece al antiguo sistema de subvenciones; pues aquí la empresa obtiene el beneficio, cuando el nuevo riego es un hecho, y un hecho también el aumento de la riqueza territorial; la Hacienda no arriesga cosa alguna, pues sobre ganancias futuras gira la combinación, y hasta que la ganancia se realiza los constructores nada perciben; la parte aleatoria corre a cargo de la especulación privada, sin que atase al Tesoro público, que no arriesga en manera alguna sus recursos, una ganancia segura, y una riqueza que ha de crearse se divide de antemano entre las tres partes interesadas: el canalista, el regante y la Hacienda, según lo que cada cual expone; y por último, el nuevo sistema se halla en armonía perfecta con nuestra actual legislación sobre impuestos, y con los más elementales principios de la ciencia de la contribución, que exigen, a una respiración y libertad para las industrias nacentes.

Bien se le alcanza al Ministro que suscribe que esto no es bastante para el alto fin que apetece: que los nuevos riegos suponen el empleo de capitales de cuantía, ya para preparar los terrenos, ya para mayores y más perfectos abonos, ya para trabajos complementarios de saneamiento, ya, en fin, para mejorar el sistema y multiplicar la intensidad del cultivo; es decir, que aun teniendo agua disponible, en tales condiciones de pobreza por una parte, de ignorancia o inercia por otra, puede ver el agricultor que el agua sea inú-

til, é inútiles también los esfuerzos del canalista; pero a estos males han acudido ya las Cortes, facilitando la creación de Bancos agrícolas y territoriales que ofrezcan al cultivador capitales a módico interés, como han acudido con la reforma arancelaria a otras grandes necesidades de la industria agrícola, facilitando la importación de toda clase de útiles, máquinas e instrumentos, como acudrán aun, resolviendo rápida y enérgicamente los graves problemas políticos hoy pendientes; a la necesidad de atraer con el orden, la paz y un régimen libre nuevos y fecundos capitales del extranjero, que den vida a nuestras hoy estériles elementos de riqueza.

Todo no se consigue en un día; pero con fe en la libertad, así en el orden político como en el económico, todo lo consiguen los pueblos que saben conquistarla y son bastante enérgicos y bastante prudentes para no perderla.

Por estas consideraciones, y debidamente autorizado por S. A. el Regente del Reino, tengo la honra de proponer a la deliberación de las Cortes Constituyentes el adjunto proyecto de ley.

Madrid 12 de enero de 1870.—
El Ministro de Fomento, José Echegaray.

PROYECTO DE LEY.

Artículo 1.º Se derogan las disposiciones que prohíben a la Administración admitir los proyectos de aprovechamiento de aguas cuando no estén suscritos por un Ingeniero, Arquitecto u otros facultativos. En adelante se admitirán y cursarán por el Ministerio de Fomento y los Gobernadores de las provincias los proyectos de esta clase que puedan presentar tanto los españoles como los extranjeros.

Art. 2.º Quedan declaradas de utilidad pública, para los efectos de la ley de expropiación, las obras de canales de riego, siempre que por estas se pueda conducir el volumen de agua necesario para fertilizar una

extensión de 1,000 hectáreas cuando menos, y en su consecuencia se releva a las empresas de la obligación de instruir los expedientes que, para obtener tal declaración, exige la legislación actual.

Art. 3.º Además de la perpetuidad de las autorizaciones, de la libertad para establecer el canon que se estime oportuno, y de otros derechos y privilegios que están declarados por la legislación vigente a las empresas de canales de riego, se les coage el importe del aumento de contribución que se ha de imponer a los duplicos de las tierras que disfrutan el beneficio del agua hasta que lleguen a percibir estas empresas en totalidad 150 pesetas por cada hectárea regada. Pero en los 50 primeros meses no se impondrá a los propietarios de las tierras el aumento de contribución a que se refiere el párrafo anterior.

Art. 4.º El Ministro de Hacienda se encargará de la recaudación de las cantidades que han de abonar los propietarios a las compañías constructoras de los canales, y de acuerdo con el de Fomento dictará las disposiciones necesarias a fin de que se verifique la entrega de estos fondos con toda puntualidad. Se publicarán en la Gaceta, así como las concesiones de los canales, estados ó relaciones de las sumas que se vayan entregando a las empresas.

Art. 5.º Al otorgarse las autorizaciones para construir canales, se exigirá a los concesionarios consignar una cantidad en la Caja de Depósitos ó en el Banco de España como garantía de la ejecución de las obras; y se les fijará un breve plazo para principiarlas, y el que fuere preciso para dejarlas terminadas. Tan pronto como hubieren ejecutado obras por valor de la fianza les será devuelta a los concesionarios. Siempre que se presente presupuesto de las obras, la garantía será del 1 por 100 del mismo, conforme a lo establecido en el artículo 201 de la ley de Aguas.

Art. 6.º Los propietarios que construyeren de su cuenta acequias ó cañales derivados de corrientes públicas con el fin de fertilizar las tierras que poseen continuarán disfrutando la exención de aumento de contribuciones, al tenor de lo que se previene en el art. 246 de la ley de 3 de agosto de 1866.

Art. 7.º Siempre que los proyectos de nuevos riegos que presenten los propietarios no encuentren oposición alguna al ser anunciados al público, y les apoyen en su dictamen los Ingenieros Jefes de las provincias, los Gobernadores, ó el Ministerio de Fomento en su caso, concederán desde luego las autorizaciones solicitadas sin prolongar los expedientes con más informes y trámites.

Art. 8.º Si las Diputaciones provinciales, Sindicatos, Ayuntamientos ó alguna compañía nacional ó extranjera acudieren al Gobierno en demanda de estudios de algun canal de riego practicados por los Ingenieros del Estado, se accederá a su instancia cuando no lo impidiere el servicio público, y siempre que los solicitantes estén dispuestos a satisfacer el importe del presupuesto de los estudios.

Art. 9.º Cuando el Ministro de Fomento considerase dignos de especial recompensa a los Directores ó Gerentes de las empresas de canales de riego ó al autor de un importante proyecto, significará a los Ministerios de Estado ó Gracia y Justicia la condecoración ó merced que estime oportuno conceder a los interesados.

Art. 10. Podrán optar a los beneficios del art. 4.º de esta ley los concesionarios de canales que no hayan ejecutado las obras si no hubieren recibido del Estado subvención alguna, y cuando los contratos que hayan celebrado ó las obligaciones que puedan haber contraído no impidan la aplicación de estos beneficios.

Art. 11. Quedan derogadas todas las disposiciones que se opongan a esta ley.

Madrid 13 de enero de 1870.—El Ministro de Fomento, José Echegaray.

ADMINISTRACION ECONOMICA DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Por la Dirección general de la Deuda pública con fecha 10 del actual se dice a esta Administración lo siguiente:

«Son muchos los apoderados ó agentes que entre los asuntos que gestionan en estas oficinas se hacen del despacho de las inscripciones de Corporaciones civiles.

En su virtud, se apresura esta Dirección a manifestar a V. S. que lo haga entender a todos los pueblos de esa provincia por medio del Boletín oficial, que la emisión de las referidas inscripciones se verifica de ahora con toda la preferencia que el servicio permite; que tan dilatadamente son remitidas a las Administraciones económicas para que los

Jefes de Caja las entreguen sin demora a los respectivos Ayuntamientos, previa liquidación, y que en atención a lo expuesto no debe consentirse, que bajo ningún pretexto se exija a los pueblos honorarios por una gestión innecesaria.

Lo que se anuncia por medio de este periódico oficial para el debido conocimiento de los Ayuntamientos y Corporaciones de la provincia, interesadas en la emisión de las referidas inscripciones, las cuales en vista de lo que se manifiesta en el anterior inserto, deben prescindir de nombrar para el objeto apoderados ó agentes, que siempre entorpecen la marcha del servicio y menoscaban sus intereses propios con honorarios bien escusados. Orense 19 de enero de 1870.—Francisco Criado Perez.

ANUNCIOS OFICIALES.

Alcaldía de Toén.

Desde el 20 al 25 del corriente se dará principio en este ayuntamiento a la cobranza de los dos primeros trimestres del impuesto personal, y dentro de cuarenta días se espera de los contribuyentes concurrir a satisfacer sus cuotas. El encargado de la cobranza D. Blas de la Cruz, que durante aquel plazo se hallará en la casa consistorial con tal objeto.

Alcaldía de Toén 13 de enero de 1870.—El alcalde, Manuel Perez.

Ayuntamiento de Villamartin.

No habiendo concurrido los forasteros comprendidos en el repartimiento del impuesto personal de este municipio, a satisfacer sus respectivas cuotas correspondientes a los dos primeros trimestres del actual económico, a pesar de haberse prevenido por medio del anuncio inserto en el Boletín número 2 del corriente mes, se les concede para verificarlo un nuevo plazo de cuatro días contados desde la inserción del presente; pasado el cual se ratapremiará con arreglo a instrucción.

Villamartin 14 de enero de 1870.—El Alcalde, Emilio Meruendano.

Ayuntamiento de Piñor.

D. Manuel Fernández, Alcalde popular del ayuntamiento de Piñor.

Hago saber que anunciada la vacante de la Secretaría de este Ayuntamiento en el término señalado, solo se presentó aspirante D. Joaquín Rodríguez Vaqueiras que la desempeñaba interinamente. Y de conformidad con lo que establece la segunda parte del art. 101 de la ley municipal vigente, se anuncia al público para que todos los que tengan que exponer contra la aptitud legal y demás circunstancias del pretendiente, lo verifiquen dentro de quince días que principiarán a correr desde la inserción de este anuncio en el Boletín oficial de la provincia.

Piñor 19 de enero de 1870.—Manuel Fernández.

PROVIDENCIAS JUDICIALES.

D. Pedro Cardero, escribano del juzgado de primera instancia de Orense.

Certifico que en pleno y legal en este juzgado y por mi oficio se dictó la sentencia del tenor siguiente:

En la ciudad de Orense, a 30 de oc-

tubre de 1869, el Lic. D. Manuel Fernández Bastos, juez de primera instancia de la misma y su partido, habiendo visto el precedente plito seguido entre Ramón González Salgado, vecino del lugar de la Iglesia, parroquia de San Martín de Sabadelle, ayuntamiento del P. reiro, como padre y legítimo representante de su hija Valeria González Pato, su procurador D. Francisco Domínguez e Hipólito Prado Rodríguez de la propia vecindad, en rebeldía, sobre reconocimiento de prole, reclamación de alimentos y daños.

Resultando que en 9 de abril último se propuso esta demanda, previo juicio de conciliación sin efecto, en la que se expusieron como hechos: primero, que Valeria González Pato entrara en 1857 en relaciones amorosas con Hipólito Prado; segundo, que habiendo este prometido contraer matrimonio con aquella, entraba con publicidad y frecuencia en casa de sus padres, acompañándola a todas partes, siendo así que cuando el pueblo notara los embarazos de dicha Valeria, y esta diera a luz a Segundo y Eugenia, atribuyera la paternidad de ambos al Hipólito; tercero, que este mismo, según manifiesta la certificación de bautismo de los Segundo y Eugenia, que acompañaba a la demanda, hubiera reconocido como hijo natural al primero; y cuarto, que iniciado juicio de conciliación, negara el demandado haber sostenido dicha relación, contra quien pidió que reconociera como hijos suyos a Segundo y Eugenia, les suministrase alimentos según su fortuna, a contar desde que haya terminado la lactancia, y que pagase a la Valeria 300 escudos por los daños que traseu origen de seducción y engaño y se le condenase en costas.

Resultando que concurrido traslado al demandado, no lo exigió, por lo que le fue acusada y estimada la demanda.

Resultando que, recibido el pleito a prueba, durante este trámite se propuso y suministró el examen por la demanda, dándose la documental y testifical que creyó oportuna.

Considerando que la reclamación de alimentos se funda en que es hijo Segundo, hijo de Hipólito Prado.

Considerando que consta suficiente mente acreditado que dicho Prado lo ha reconocido como tal hijo habido de Valeria González Pato en estado de solteros por testifical y declaración amorosa que produjeron los hijos que ha fallecido después de incurrir en pleito, razón por la cual, en cuanto a este, se retiró la demanda.

Considerando que es un deber del padre suministrar alimentos a los hijos según su estado y facultades.

Considerando que acerca de los daños ó perjuicios sobrevénidos a la Valeria, aunque fijados en 300 escudos, no se hicieron pruebas acerca del patrimonio del Hipólito, condición y circunstancias de dicha Valeria, y que por lo tanto no pueden apreciarse en cantidad líquida.

Fallo que debo declarar y declaro que Hipólito Prado está obligado a suministrar alimentos a su hijo Segundo y a indemnizar a Valeria González Pato, madre de este, los daños que le ocasionó en coacción, cuando satisfacía aquellos, desde que haya terminado la lactancia según lo solicitado en la demanda, e indemnizar estos teniendo en cuenta el causal de Hipólito, a quien impongo las costas y la condena de la perjurada, y para la regulación de dichos perjuicios se proceda conforme a lo que dispone el

artículo 910 y sus concordantes de la ley de Enjuiciamiento civil. Y por esta sentencia, definitivamente juzgando, la cual se haga notoria en la forma prevenida en el art. 1.190 de dicha ley, así lo pronuncio, manda y firma el referido señor juez y doy fe.—Manuel Fernández Bastos.

Y conforme a lo mandado, expido el presente que firmo en Orense a 13 de enero de 1870.—Pedro Cardero.

D. Bernardo Pereira, juez de primera instancia de Ribadavia.

Hago saber que en el incidente de pobreza promovido por el procurador D. Constantino Feijó en nombre de doña Dolores Perez, recayó la sentencia que dice así:

En Ribadavia, a 10 de enero de 1870, el Sr. D. Bernardo Pereira, juez de primera instancia de la misma vecindad, por ante mí escribano dijo:

Visto este expediente promovido por D. Dolores Perez, vecina de Espinós, a media del procurador D. Constantino Feijó, sobre declaración de pobreza para litigar con Donato Mosquera y otros y en el que también fué parte el promotor fiscal.

Resultando que el procurador Feijó, en nombre de D. Dolores Perez para litigar sobre reclamación de bienes de su pertenencia, propuso demanda incidental de pobreza exponiendo que su representada carecía de toda clase de bienes, no disfrutaba sueldo ni salario permanente ni ejercía industria que le produjera utilidad, viviendo solo de un jornal eventual que no le producía 2 rs. diarios, mientras que el jornal de un bracero en esta capital de partido era de 4 rs.

Resultando que al admitir la demanda y emplazar los demandados, solo el promotor fiscal la contestó oponiendo, continuando aquellos en rebeldía, y recibida el asunto a prueba, se suministró por la autora de diez testigos, y concluyó que fue su término, y asidas las dadas a los autos se mandó traer estos a la vista con conciliación.

Considerando que de la prueba suministrada aparecen justificados los extremos de la demanda.

Fallo que debo declarar y declarar pobre para litigar en la cuestión indicada a la demandada D. Dolores Perez, y en consecuencia, manda que como tal se la auxilie mientras no mejore de fortuna. Definitivamente juzgando su primera instancia, que por lo tocante a los rebeldes se publique en la forma prevenida en el art. 1.190 de la ley de Enjuiciamiento civil, así lo pronuncio, manda y firma dicho señor juez, de que yo escribano doy fe.—Bernardo Pereira.—Gumersindo Rodríguez.

Y para su inserción en el Boletín oficial de la provincia, expido el presente que firmo. Ribadavia enero 17 de 1870.—Bernardo Pereira.—Gumersindo Rodríguez.

D. Gregorio Vicuña de Hoyos, juez de primera instancia de la ciudad de Mondragón y su partido judicial.

Por el presente llamo a cito y emplazo a Juan de Bago y Rodríguez, natural de San Juan de Villaroute en el distrito de Foz, panadero y vecino de Madrid, como de unos 26 años de edad, a fin de que se presente en la cárcel pública de esta ciudad dentro del término de treinta días, para ser notificado de la sentencia dictada por la Excm. Sala tercera de la Au-

diencia territorial de la Corona en 29 de octubre último en causa instruida en este juzgado contra el mismo y otros por robo verificado en la casa del cura prior de San Martin de Mondoñedo, D. Salvador Pardo Romero, que será oído y guardará justicia.

Dado en la ciudad de Mondoñedo, a 1.º de enero de 1870.—Gregorio Virila, —Por su mandado, Pascual Nazquez.

D. Manuel Fernandez Bastos, juez de primera instancia de la ciudad de Orense, por el presente se anuncia la venta en pública subasta de los géneros de comercio que a continuación se expresan, cuyo remate tendrá lugar los dias 3.º y 5.º de febrero próximo en la tienda de la casa núm. 4 de la calle de Pereira de esta ciudad, desde las nueve de la mañana a tres de la tarde del mismo, adjudicándose en favor de los mas ventajosos licitadores con arreglo a derecho.

Dado en Orense a 20 de enero de 1870.—Manuel Fernandez Bastos.—De su orden, Modesto Morais Perez.

Primer embargo.

1. Cinco y media varas de chinchilla color carmesí, vara a 19 rs. 104 rs. y 50 céntimos.
2. Ocho varas y dos tercias bayeta, raya ancho y chispas, a 16 rs. 138 rs. 85 céntimos.
3. Diez y ocho varas rayadillo azul y blanco, a 2 rs. y 50 céntimos, 45 rs.
4. Cuatro varas y dos tercias paño morado a cuadros, a 20 rs. 93 rs. 20 céntimos.
5. Seis paquetes de algodón de 8 libras catalanes, a 24 rs. 144 rs.
6. Dos paquetes id. id. azul y blanco, a 26 rs. 50 céntimos, 53 rs.
7. Seisenta y dos varas quince blancas, a 2 rs. 124 rs.
8. Cuatro pañuelos de estambre sencillos, a 10 rs. 40 rs.
9. Tres faldas bajas merclilla, a 30 reales, 90 rs.
10. O ra id. id. encarnada, rayas blancas, 34 rs.
11. Otra id. id. fondo blanco a rayas anchas, 56 rs.
12. Dos y media cuartas paño a cuadros, 29 reales 50 céntimos.
13. Diez varas y tres cuartas y media moleton corchado, a 9 reales, 95 reales 3 céntimos.
14. Una docena medias algodón negras, par a 3 rs. 36 rs.
15. Mediz id. id. estambre azul, a 4 reales, 24 rs.
16. Dos pañuelos a seda color morado y plomo, a 12 rs. 50 céntimos, 25 rs.
17. Otro id. id. luto, su valor 21 rs.
18. Otro id. id. estambre a cuadros blancos, su valor 16 rs.
19. Otro id. id. estambre color café opaco con fleco en 11 rs. y 50 céntimos.
20. Otro id. id. 8 rs. 50 céntimos.
21. Cuatro fajis estambre encarnado, a 8 rs. 32 rs.
22. Otra id. id. ancho, 12 rs.
23. Un pañuelo estambre a cuadros, 1 rs. 50 céntimos.
24. Diez varas y media moleton amarillo, a 3 rs. 31 rs. 50 céntimos.
25. Ocho varas y tercia idem idem blanco, a 3 rs. 25 rs.
26. Dos pañuelos crespon seda, fleco, a 10 rs. 80 rs.
27. Seis corse tela blancos, a 16 rs. 96 rs.
28. Otro idem tela rayado, 29 rs.
29. Otro idem color plomo, su valor 22 rs.
30. Otro idem idem, su valor 16 rs.
31. Tres idem idem blancos rayados, a 16 rs. 50 céntimos, 49 rs. 50 céntimos.
32. Dos piezas serpentina seda color blanco, verde y castaño, vara a 2 rs. 25 céntimos, su valor 61 rs. 50 céntimos.

33. Dos piezas serpentina blanca y azul, vara a 2 rs. 25 céntimos, su valor 61 rs. 50 céntimos.
34. Dos varas y dos tercias paño rayado, verde oscuro, a 30 rs. 50 céntimos, 41 rs. y 50 céntimos.
35. Veinte y tres varas tarata negra a cuadros, raya blanca, a 2 rs. 81 céntimos, 65 rs. 32 céntimos.
36. Diez y nueve id. id. morada, chispas blancas, a 2 rs. 50 céntimos, 47 rs. 50 céntimos.
37. Veinte y tres idem idem color barquilla, a 2 rs. 81 céntimos, 65 reales 32 céntimos.
38. Cuatro corbates estambre señora, a 3 rs. y 50 céntimos, 14 rs.
39. Tres paños de manga blancos para señora, a 5 rs. 50 céntimos, 16 reales 50 céntimos.
40. Tres idem de idem moradas para idem, a 6 rs. 18 rs. 10 céntimos.
41. Cuatro corbates estambre morado y encarnado, a 4 rs. y 36 rs.
42. Dos chaquetillas estambre colores, a 25 rs. 50 céntimos, 51 rs.
43. Dos corbatas felpa colores para señora, a 4 rs. 25 céntimos, 8 reales 30 céntimos.
44. Tres id. estambre colores para señora a 4 rs. 50 céntimos, 13 rs. 50 céntimos.
45. Dos piezas terciopelo a picos, colores, vara a 2 rs. 25 céntimos, 123 rs.
46. Cuatro id. id. más estrecho idem a real y 35 céntimos, 148 rs.
47. Cinco paquetes hilo blanco, número 70 a 22 rs. 50 céntimos, 112 50 céntimos.
48. Tres id. id. núm. 60 a 21 reales, 63 reales.
49. Cuatro piales seda seda negra, número 77 a 22 rs. 88.
50. Dos id. id. de diez líneas a 33 reales 50 céntimos, 65.
51. Seis piezas seda seda colores a 21 rs. 126.
52. Dos id. id. color castaño a 24 reales 50 céntimos, 49 rs.
53. Otro id. id. color ceniza, su valor 28 rs. 50 céntimos.
54. Veintiseis varas y tres cuartas tela lana color esmeralda con rayas azules y verdes a 10 rs. y 25 céntimos, 281 rs. 43 céntimos.
55. Quince y media id. rosca negra a 16 rs. 243.
56. Dos y media id. paño chinchilla mado, a 100 rs. 250.
57. Calces idem rubia morada, a 11 rs. 25 céntimos, 157 rs. 50 céntimos.
58. Nueve varas y cuarta idem idem negro, a 11 reales 25 céntimos, 104 rs. 6 céntimos.

(Se continuará.)

Registro de la Propiedad de Orense.

Continuación de la relación de las inscripciones de fincas que aparecen en los libros del Registro de la propiedad de Orense desde el año de 1860 a 1863 pertenecientes a los once ayuntamientos que comprende.

AYUNTAMIENTO DE ORENSE.

Concepto.—Nombres y vecindad de los transmitentes.—Idem de los adquirentes.—Libro del año.—Folios.

- Id. Santiago Varela de Sejalvo, Alonso de Sas de idem, id., 60.
- Id. don Francisco y don Camilo Casanova y otros de Orense, don Francisco Cao Cordido de idem, idem, 65.
- Id. Antonio Rodriguez de Orense, Miguel Farinas de idem, id., 95.
- Id. Francisco Fernandez de Mende, Juan Salgado de Orense, idem, 100.
- Testamento don Benito Gomez de Orense José, Fernandez, idem, 120.

- Venta, José Gonzalez de Reza, Pedro Gonzalez de id., id., 153.
- Id., el juzgado de Orense, don Maximino Gonzalez de id., id., 172.
- Id., Manuel Real de Reza, Antonio Alvarez de Cabeza de Vaca, idem, 174.
- Id., Francisco Fernandez Santa-lla de Orense, Francisco Vazquez da Fonte de Amoeiro, id., 181.
- Id., Concepcion Pereira de Orense, Pedro Rodriguez de id., id., 207.
- Id., Francisco Novoa de Sejalvo, José Fontana de id., id., 245.
- Id., Francisco de Novoa de id., José do Rivo de id., id., 247.
- Testamento, don José Maria Lebron de Orense, doña Micaela Alvarez Pestada de Rubiana, id., 257.
- Venta, Diego do Rivo de Sejalvo, Fernando de Novoa, id., 259.
- Dacion, doña Juana Agromayor, don Antonio Sampayo, id., 265.
- Foro, don Benito Ogea de Rivera, Antonio Iglesias de Velle, id., 30.
- Id., Simon Conde de Orense, don Gabriel Vazquez Bóveda de idem, idem, 48.
- Venta, el juzgado de Orense, Manuel Soto de id., id., 58.
- Dacion, José Garcia de Reza, don Dionisio de Puga de id., 60.
- Venta, Francisco de Novoa de Sejalvo, Juan Benito Gonzalez de idem, id., 61.
- Id., Fernando Rodriguez de Cabeza de Vaca, Juan Boo de id., id., 64.
- Partijas, Camilo Lobella de Orense y otros, id., 70.
- Venta, Camilo Lobella de Orense, José Dorado de id., id., 74.
- Id., Bernardo Garcia de Orense, José Rodriguez de Toubes, id., 79.
- Id., Nicolás Castro de Orense, don Joaquin Seijo de id., id., 80.
- Id., el juzgado de Orense, Ramon Fernandez de Velle, id., 81.
- Id., Benito Deza de Cebollino, Mateo Pereira de la Granja, id., 99.
- Id., José Justa y Pedro Rodriguez de Orense, Antonio Rodriguez (a) Marron, id., 129.
- Id., don Joaquin Civeira, Pablo Nespereira de Velle, id., 137.
- Id., el Gobernador civil y eclesiástico, Antonio Silva de Cabeza de Vaca, id., 142.
- Partijas, doña Carmen y sus hermanos de Orense, id., 158.
- Venta, Agustina Conde de Orense, Santos Poyan de id., id., 170.
- Id., Mateo Fernandez de Lóna, don Gabriel Vazquez Bóveda de Orense, idem, 179.
- Id., Maria Alvarez de Sabadelle, Maria Perez de Meide, id., 200.
- Id., el juzgado de Orense, Joaquin de la Farja, id., 204.
- Id., Juan de Prada de Velle, Francisco Somoza, id., 212.
- Id., Inocencia de Prado de Reza, Bartolomé Ruas de id., id., 229.
- Foro, don Gaspar Barreiros de Puente Ambia, Maria Rodriguez de Velle, id., 248.
- Id., don Juan Azpileneta, abad de Lamela, Andres do Cabo de Rairo, id., 255.
- Id., Pedro Rodriguez Alvarez vi-

- cario, Manuel de S. Martin de Orense, id., 264.
- Id., idem, idem, idem, 265.
- Venta, doña Magdalena Rodriguez de Porqueira, don Vicente Rodriguez de Pontevedra, id., 267.
- Id., Francisca Lopez de Sta. Marina del Monte, Carlota y Catalina Gil de id., id., 273.
- Id., Angela Vazquez de Orense, don Eduardo Gomez de id., id., 279.
- Id., la administracion del culto y clero de Orense, don Antonio de Prado de Vello, id., 6.
- Id., don Manuel Maria Suarez de Deza, Pedro de Prada de Mende, idem, 21.
- Foro a id., id., 25.
- Venta, Victorio Fernandez de Orense, Matias Fernandez de id., idem, 29.
- Partijas, Maria, Antonio y Juan Portabales y otros varios de Orense, id., 30.
- Venta, José Rodriguez Amorin de Orense, Juan de Novoa de Orense, id., 40.
- Id., Angela Gomez, Catalina Gonzalez de Orense, Maria Carreira y su hija de id., id., 61.
- Id., Pedro Prada de Sta. Maria del Monte, Juan Barreiros de las Lamas, id., 68.
- Id., el juzgado de Orense, Manuel Silva de Velle, id., 12.
- Id., Eugenia Rodriguez de Orense, don Antonio Bouzo de id., idem, 101.
- Id., José Martinez y otros de Sejalvo, Antonio Picouto Piñeiro de idem, id., 104.
- Id., Antonio Fernandez de Casijova, Joaquin Hermida de San Mamed, id., 106.
- Id., don José Borrajo y Atrio de Quintas, doña Peregrina Borrajo de Orense, id., 118.
- Testamento, don Juan Antonio Gonzalez Aorgamita, Bernardo Gonzalez, id., 121.
- Venta, Francisco Blanco de Cortorino, don Santos de la Torre de Orense, id., 125.
- Id., Tadeo Noguero de Cebollino, Antonio Barreiros de id., idem, 130.
- Testamento, Juana Angela Vazquez de Orense, Antonio, José y Manuela Vazquez, id., 190.
- Venta, Santiago Varela de Sejalvo, don Estéban Gonzalez Guilian de id., id., 236.
- Id., José Rodriguez Robleda de Orense, don José Bordas de idem, idem, 246.
- Redencion, el juzgado de Hacienda de Orense, don Manuel Banante de idem, id., 250.
- Testamento, Cayetano Pereira de Armental, Orense, id., 252.
- Venta, Carmen Justo de Orense, Miguel Perez de idem, id., 278.
- Id., Ramon Iglesias de Curugeiras, Matias Deza de Rairo, id., 297.
- Id., Francisco Pabon de Sejalvo, José Santas de idem, id., 20.
- Partijas, don Benigno y otros de Orense, id., 21.
- Venta, el Juez de Orense, don

